

3/ Zhodnotenie stavu zákonnosti v postupe a rozhodovaní orgánov verejnej správy na úseku nakladania s majetkom obcí a miest – upozornenie prokurátora

Mestu Šaštín-Stráže bolo zaslané na základe vykonanej previerky za obdobie od 01.01. 2024 do 31.12. 2024, realizovanej v zmysle Plánu hlavných úloh Krajskej prokuratúry v Trnave na rok 2025 zameranej na Zhodnotenie stavu zákonnosti v postupe a rozhodovaní orgánov verejnej správy na úseku nakladania s majetkom obcí a miest – upozornenie prokurátora, na porušenie § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 15 písm. f) bod 3. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o majetku obcí“):

1/ Mestské zastupiteľstvo schválilo zámery na odpredaj majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, avšak zo znenia jednotlivých uznesení výslovne nevyplýva, že mestské zastupiteľstvo okrem zámeru schvaľuje aj „spôsob prevodu“: ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Vzhľadom na vyššie uvedené mesto Šaštín – Stráže postupovalo v rozpore s § 9 ods. 2 písm. a) zákona o majetku obcí, keď mestské zastupiteľstvo neschválilo spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce. Do budúcnosti je potrebné pri schvaľovaní prevodu majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa určiť a zrozumiteľne vyjadriť, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce, v tomto prípade, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

2/Ďalej bolo zistené, že taktiež v prípade prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Šaštín – Stráže z dôvodu hodného osobitného zreteľa, konkrétne však pri stanovovaní všeobecnej hodnoty majetku obce podľa § 9a ods. 5 15 písm. f) bod 3. zákona o majetku obcí, pričom preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na tento prevod bol zistený tento skutkový a právny stav:

Mesto Šaštín – Stráže pri 9 prevodoch uviedlo, že vzhľadom ku skutočnosti, že celková hodnota prevádzaného majetku mesta neprevyšuje 3000 € na základe preukázateľného porovnania s obdobným majetkom mesta, nie je potrebné všeobecnú hodnotu preukázaného majetku mesta stanoviť znaleckým posudkom, avšak z obsahu jednotlivých uznesení, ktorými bol schválený zámer previesť majetok obce a taktiež samotný prevod majetku, nevyplýva na základe ktorých konkrétnych obdobných prevodov majetku mesta bola cena stanovená. Vzhľadom na skutočnosť, že mesto Šaštín – Stráže v prípade prevodu neurčilo všeobecnú hodnotu prevádzaného majetku znaleckým posudkom, ani neurčilo všeobecnú hodnotu prevádzaného majetku na základe preukázateľného porovnania s obdobným majetkom obce alebo inou verejne dostupnou ponukou na predaj obdobnej veci, postupovalo v rozpore s § 9a ods. 15 písm. f) bod 3. zákona o majetku obcí.

Voľba konkrétneho prokurátorského opatrenia (upozornenia prokurátora) vyplynula zo skutočnosti, že predmetné porušenia zákona nezakladajú potrebu zrušenia prijatých uznesení ako takých. S poukazom na dobromyselnosť nadobúdateľov v tom smere, že mesto Šaštín – Stráže dodržalo všetky ostatné zákonné podmienky pri prevode jej majetku, nemá takéto porušenie zákona dopad na platnosť schválenia prevodu. Zo strany prokuratúry však bolo nevyhnutné na zistené porušenia zákona reagovať upozornením prokurátora, a to najmä za účelom predchádzania rovnakým, resp. obdobným pochybeniam do budúcnosti.

S poukazom na vyššie uvedené zistené porušenie zákonnosti považujem upozornenie prokurátora za dôvodné a navrhujem:

1. prerokovať toto upozornenie prokurátora na zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Šaštín – Stráže v lehote ustanovenej v ustanovení § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z.

2. prijať opatrenia, aby sa zistené porušenia zákonnosti a obdobné porušenia zákonnosti v budúcnosti pri prevodoch nehnuteľného majetku mesta neopakovali a aby mesto postupovalo pri hospodárení s majetkom mesta, v súlade so zákonom o majetku obcí.