

Ing. Ladislav Takáč, PhD., LL.M., MPA, DBA
Kontrolór MČ Košice – Sídliisko KVP
Trieda KVP č. 1, 040 23 Košice
(oprávnená osoba)

Miestny úrad Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP
Trieda KVP č.1, 040 23 KOŠICE
(povinná osoba)

Starosta Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP
Mgr. Ladislav Lörinc
(štatutárny zástupca povinnej osoby)

S P R Á V A o K O N T R O L E

č. 10 / 2025

Dôvod vykonania kontroly:

- Uznesenie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP č. 254 zo dňa 25. júna 2025

Označenie kontroly: Kontrola vybavovania interpelácií a info-žiadostí za rok 2024

Cieľ kontroly: Dodržiavanie postupov povinnej osoby pri odpovedi na interpelácie a info-žiadosti

Dátum oznámenia o výkone kontroly: **13. augusta 2025**

Dátum začatia kontroly: **6. októbra 2025**

Miesto vykonania kontroly: Miestny úrad Mestskej časti Košice –
Sídliisko KVP, Trieda KVP č. 1, 040 23 Košice

Kontrolované obdobie: 2024

Lehota na predloženie požadovaných dokumentov: **6. októbra 2025**

Zoznam požadovaných dokumentov ku kontrole:

- I. Kompletnú dokumentáciu týkajúcu sa uvedenej kontroly
- II. Dokumentáciu v zmysle ustanovenia § 21 ods. 3 písm. a) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Dátum vypracovania návrhu správy z kontroly: ---

Dátum doručenia návrhu správy z kontroly: ---

(v zmysle ustanovenia §20 ods. 4 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Lehota na podanie námietok: ---

(v zmysle ustanovenia §20 ods. 4 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Podané námietky a ich opodstatnenosť: ---

(v zmysle ustanovenia §20 ods. 4 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Opodstatnenosť jednotlivých námietok je uvedená v samostatnej kapitole tejto správy z kontroly, ak boli podané.

Lehota na predloženie písomného zoznamu opatrení prijatých na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku: ---

(v zmysle ustanovenia §20 ods. 2 písm. c) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Zoznam prijatých opatrení: ---

(v zmysle ustanovenia §20 ods. 2 písm. c) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Dátum vyhotovenia správy o kontrole: 3. novembra 2025

Dátum doručenia správy o kontrole: 3. novembra 2025

(v zmysle ustanovenia §20 ods. 4 písm. d) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Lehota na splnenie prijatých opatrení: ---

(v zmysle ustanovenia §20 ods. 2 písm. d) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Priebeh kontroly:

1) Legislatívny rámec

Zákony:

- Zákon č. 369/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pre príslušné kontrolované obdobie
- Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre príslušné kontrolované obdobie
- Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov pre príslušné kontrolované obdobie

Interné predpisy:

- Rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP (Časová verzia predpisu účinná pre príslušné kontrolované obdobie)
- Sadzobník úhrad nákladov za poskytnutie informácií v súlade so Zákonom NR SR č. 211/2000 Z. z. (Časová verzia predpisu účinná pre príslušné kontrolované obdobie)

2) Samotný výkon kontroly:

→ Dňa 13. augusta 2025 bolo povinnej osobe doručené **Oznámenie o výkone kontroly** s tým, že kontrola bude vykonávaná postupne v termíne od 6. októbra 2025 (príloha č. 1). Vykonávaná kontrola bola v súlade s návrhom plánu kontrolnej činnosti kontrolóra mestskej časti na obdobie od 1. júla 2025 do 31. decembra 2025 a uznesením Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP č. 254 zo dňa 25. júna 2025 (verejne dostupné).

→ Kontrola bola zameraná na dodržiavanie postupov povinnej osoby pri odpovedi na interpelácie a info-žiadosti v roku 2024.

→ V zmysle ustanovenia § 21 ods. 3 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, bol povinnej osobe doručený zoznam požadovaných dokumentov ku kontrole. **Lehota na predloženie požadovaných dokumentov** bola do 6. októbra 2025 (príloha č. 1). Dokumenty povinnou osobou boli predložené dňa 6. októbra 2025, čo je potvrdené preberacím protokolom o prevzatí dokumentov ku kontrole (príloha č. 2).

Na základe hore uvedeného mám zato, že povinná osoba **splnila** ustanovenie § 21 ods. 3 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov týkajúce sa „predloženia požadovaných dokumentov v stanovenej lehote a požadovanom rozsahu“.

→ V zmysle ustanovenia § 21 ods. 3 písm. a) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinná osoba predložila vyjadrenie (požadovaný dokument), citujem:

„Týmto prehlasujem, že k predmetnej Kontrole vybavovania interpelácií a info-žiadostí za rok 2024 neboli ku dnešnému dňu vykonávané kontroly inými orgánmi“.

Dnešným dňom v citácii sa rozumie deň predloženia požadovaných dokumentov, a to 6. októbra 2025. Originálne znenie prehlásenia je v prílohe č. 3.

Na základe hore uvedeného mám zato, že povinná osoba **splnila** ustanovenie § 21 ods. 3 písm. a) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

KONTROLA INTERPELÁCIÍ

→ Možnosť podávať interpelácie poslancom a požadovať rôzne vysvetlenia, či informácie, je ukotvená v §25 ods. 4 písm. b) až d) Zákona č. 369/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení, citujem:

„ Poslanec je oprávnený najmä

a) ...

b) interpelovať starostu a členov obecnej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce

c) požadovať od riaditeľov právnických osôb založených alebo zriadených obcou vysvetlenie vo veciach týkajúcich sa ich činnosti,

d) požadovať informácie a vysvetlenia od fyzických a právnických osôb, ktoré vykonávajú v obci podnikateľskú činnosť, vo veciach týkajúcich sa dôsledkov ich podnikania v obci, ...“

Zákon bližšie nešpecifikuje ďalšie náležitosti pri interpeláciách, ako je napríklad spôsob, respektíve forma samotnej interpelácie, neupravuje ani lehotu, do kedy má byť na interpeláciu odpovedané a pod. Povinná osoba má preto uvedené precizované v rokovacom poriadku, kde sú definované „zásady“, či „pravidlá“ samotných interpelácií.

→ Ustanovenie § 14 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP citujem:

„1/ Interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na výkon samosprávy mestskej časti, uplatňovanie a vykonávanie všeobecne záväzných nariadení mestskej časti a uznesení miestneho zastupiteľstva.

2/ Poslanec môže interpelovať starostu a členov miestnej rady (ak je zriadená) vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce.

3/ Interpelácie sa podávajú písomne starostovi mestskej časti, ktorý posúdi jej obsah a v prípade potreby ju postúpi interpelovanému.

4/ Poslanec môže predniesť interpeláciu aj ústne v rámci bodu programu rokovania miestneho zastupiteľstva určeného na interpelácie, to však nezbavuje poslanca povinnosti podať interpeláciu aj písomne.

5/ Interpelovaný je povinný odpovedať na interpeláciu písomne do 30 dní po rokovaní miestneho zastupiteľstva. Svoju odpoveď môže predniesť aj ústne priamo na rokovaní. Ústne prednesenie odpovede na interpeláciu nezbavuje interpelovaného povinnosti podať odpoveď písomne. To platí aj v prípade, že otázka nebola starostom vyhodnotená ako interpelácia.

6/ Interpelácie poslancov tvoria samostatný bod rokovania miestneho zastupiteľstva v riadnom termíne. V rámci bodu Interpelácie nemožno prijímať žiadne uznesenia.

7/ O odpovediach na interpelácie sa vyhotovuje „Informácia o vybavených interpeláciách“, ktorá je predkladaná všetkým poslancom v samostatnom bode programu na rokovanie miestneho zastupiteľstva v riadnom termíne za predpokladu, že boli podané.“

Na základe hore citovaného považujem samotnú úpravu interpelácií v Rokovacom poriadku Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP za **vhodnú formu** nastavenia pravidiel, či samotného postupu pri podávaní interpelácií.

→ V roku 2024 sa uskutočnili zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP s bodom programu interpelácie takto:

1. XII. Zasadnutie miestneho zastupiteľstva dňa 31.01.2024
2. XIV. Zasadnutie miestneho zastupiteľstva dňa 20.03.2024
3. XVII. Zasadnutie miestneho zastupiteľstva dňa 26.06.2024
4. XIX. Zasadnutie miestneho zastupiteľstva dňa 25.09.2024
5. XXI. Zasadnutie miestneho zastupiteľstva dňa 18.12.2024

Na uvedených zasadnutiach miestneho zastupiteľstva neboli zo strany poslancov miestneho zastupiteľstva prednesené žiadne interpelácie (príloha č. 4).

INFO -ŽIADOSTI

→ V zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

„Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“

→ V zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

„Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Právo na prístup k informáciám sa nevzťahuje na informácie, ktoré nie sú k dispozícii, najmä na vytváranie výkladových stanovísk, rozborov, analýz, referátov, odborných stanovísk, politických stanovísk, prognóz a výkladov právnych predpisov a na vytváranie názorov.“

→ V zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

„Každá povinná osoba podľa § 2 ods. 1 a 2 je povinná zverejniť tieto informácie:

- a) spôsob zriadenia povinnej osoby, jej právomoci a kompetencie a popis organizačnej štruktúry,*
- b) miesto, čas a spôsob, akým možno získavať informácie; informácie o tom, kde možno podať žiadosť, návrh, podnet, sťažnosť alebo iné podanie,*
- c) miesto, lehota a spôsob podania opravného prostriedku a možnosti súdneho preskúmania rozhodnutia povinnej osoby vrátane výslovného uvedenia požiadaviek, ktoré musia byť splnené,*
- d) postup, ktorý musí povinná osoba dodržiavať pri vybavovaní všetkých žiadostí, návrhov a iných podaní, vrátane príslušných lehôt, ktoré je nutné dodržať,*
- e) prehľad predpisov, pokynov, inštrukcií, výkladových stanovísk, podľa ktorých povinná osoba koná a rozhoduje alebo ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe,*
- f) sadzobník správnych poplatkov, ktoré povinná osoba vyberá za správne úkony, a sadzobník úhrad za sprístupňovanie informácií.“*

Hore uvedené informácie má MČ zverejnené na svojej oficiálnej webovej stránke (verejne dostupné), na základe čoho **mám zato**, že povinná osoba **splnila** ustanovenia § 5 ods. 1 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

→ V zmysle ustanovenia § 7 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

„§ 7 Odkaz na zverejnenú informáciu

(1) Ak predmetom žiadosti je získanie informácií, ktoré už boli zverejnené, povinná osoba môže bez zbytočného odkladu, najneskôr však do piatich dní od podania žiadosti, namiesto sprístupnenia informácií žiadateľovi oznámiť údaje, ktoré umožňujú vyhľadanie a získanie zverejnenej informácie.

(2) Ak žiadateľ trvá na sprístupnení zverejnených informácií, povinná osoba mu ich sprístupní. V takom prípade začína lehota na sprístupnenie plynúť dňom, keď žiadateľ oznámil, že trvá na priamom sprístupnení informácie.“

→ V zmysle ustanovenia § 14 ods. 2 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

„Zo žiadosti musí byť zrejmé, ktorej povinnej osobe je určená, meno, priezvisko, názov alebo obchodné meno žiadateľa, jeho adresa pobytu alebo sídlo, ktorých informácií sa žiadosť týka a aký spôsob sprístupnenia informácií žiadateľ navrhuje.“

→ V zmysle ustanovenia § 14 ods. 3 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

„Ak žiadosť nemá predpísané náležitosti uvedené v odseku 2, povinná osoba bezodkladne vyzve žiadateľa, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako sedem dní, neúplnú žiadosť doplnil. Poučí žiadateľa aj o tom, ako treba doplnenie urobiť. Ak napriek výzve povinnej osoby žiadateľ žiadosť nedoplní a informáciu nemožno pre tento nedostatok sprístupniť, povinná osoba žiadosť odloží.“

→ V zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

„ § 16 Spôsob sprístupnenia informácií na žiadosť

(1) Informácie sa sprístupňujú najmä ústne, nahliadnutím do spisu vrátane možnosti vyhotoviť si odpis alebo výpis, odkopírovaním informácií na technický nosič dát, sprístupnením kópií predlôh s požadovanými informáciami, telefonicky, faxom, poštou, elektronickou poštou. Ak informáciu nemožno sprístupniť spôsobom určeným žiadateľom, dohodne povinná osoba so žiadateľom iný spôsob sprístupnenia informácie.“

→ V zmysle ustanovenia § 17 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

§17 Lehoty na vybavenie žiadosti

- (1) Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.*
- (2) Zo závažných dôvodov môže povinná osoba predĺžiť lehotu (ods. 1), najviac však o osem pracovných dní a o 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a). Závažnými dôvodmi sú:*
 - a) vyhľadávanie a zber požadovaných informácií na inom mieste, ako je sídlo povinnej osoby vybavujúcej žiadosť,*
 - b) vyhľadávanie a zber väčšieho počtu oddelených alebo odlišných informácií požadovaných na sprístupnenie v jednej žiadosti,*
 - c) preukázateľné technické problémy spojené s vyhľadávaním a sprístupňovaním informácie, o ktorých možno predpokladať, že ich možno odstrániť v rámci predĺženej lehoty.*
- (3) Predĺženie lehoty povinná osoba oznámi žiadateľovi bezodkladne, najneskôr pred uplynutím lehoty (ods. 1). V oznámení uvedie dôvody, ktoré viedli k predĺženiu lehoty.“*

→ Povinná osoba v roku 2024 obdržala celkovo 25 info-žiadostí (príloha č. 5) o sprístupnenie informácií podľa Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Náhodným výberom bolo skontrolovaných 17 info-žiadostí.

Číslo spisu	§14 ods. 1	§16 ods. 1	§17 ods. 1	Poskytnutie informácie	Náklady / Úhrada (v zmysle Sadzobníka úhrad)	Rozhodnutie
21/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
49/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
50/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
114/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
126/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
231/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
323/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – vzhľadom na rozhodnutie poštou	Splnený	Informáciu nebolo možné poskytnúť	3,05 na poštovné € / Nie	Zaslané o nesprístupnení
322/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
397/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu

414/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	§17 ods. 2 Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
933/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – elektronická schránka	§17 ods. 2 Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
1074/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – elektronická schránka	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
1303/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – elektronická schránka	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
1304/2024/PRA*	Splnený	splnený podľa požiadaviek – elektronická schránka	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
1314/2024/PRA*	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
1359/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	§17 ods. 2 Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu
1409/2024/PRA	Splnený	splnený podľa požiadaviek – e-mail	Splnený	Sprístupnenie	De facto bez nákladov / Nie	Len do spisu

*Doplnenie v zmysle §14 ods. 2., lehota v zmysle §14 ods. 3 splnená

→ Vychádzajúc z hore uvedených informácií **mám zato**, že povinná osoba po procesnej stránke **splnila** predmetné ustanovenia Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

→ V zmysle platného Sadzobníka úhrad nákladov za poskytnutie informácií v súlade so Zákonom NR SR č. 211 / 2000 Z. z. (príloha č. 6), ktorý je zároveň verejne dostupný, pri kontrolovaných info-žiadostiach sa úhrada nevyžadovala.

→ V zmysle ustanovenia § 20 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) citujem:

„§ 20 Evidencia žiadostí

Povinná osoba vedie evidenciu žiadostí tak, aby poskytovala údaje potrebné na kontrolu vybavovania žiadostí a údaje o najčastejšie vyžiadaných informáciách. Evidencia musí obsahovať najmä tieto údaje:

- a) dátum podania žiadosti,*
- b) vyžiadanú informáciu a navrhovaný spôsob poskytnutia informácie,*
- c) výsledok vybavenia žiadosti (poskytnutie informácií, vydanie rozhodnutia alebo postúpenie žiadosti),*
- d) podanie opravného prostriedku.“*

Na základe predložených dokumentov (príloha č. 7) **mám zato**, že povinná osoba **splnila** ustanovenie §20 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3) Záver:

Pri kontrole vybavovania interpelácií a info-žiadostí za rok 2024 po procesnej stránke **neboli zistené nedostatky.**

Povinná osoba **vedie riadne** evidenciu žiadostí v zmysle ustanovenia §20 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

Dátum vyhotovenia správy o kontrole: 3. novembra 2025

Ing. Ladislav Takáč, PhD., LL.M., MPA, DBA, v.r.

Kontrolór MČ Košice – Sídliisko KVP

4) Zoznam príloh:

Príloha č. 1 - Oznámenie o výkone kontroly + zoznam požadovaných dokumentov

Príloha č. 2 – Preberací protokol o prevzatí dokumentov ku kontrole

Príloha č. 3 – Originálny dokument – prehlásenie o iných kontrolách

Príloha č. 4 – Originálny dokument – informácia o podaných interpeláciách

Príloha č. 5 – Originálny dokument – zoznam podaných info-žiadostí

Príloha č. 6 – Fotokópia zo spisu – Sadzobník poplatkov za 211

Príloha č. 7 – Fotokópia zo spisu – Evidencia žiadostí o sprístupnenie informácií